

PARADIGMAS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

	Cualitativo	Cuantitativo
Focos de estudio	Significados, motivaciones, sentimientos y valores	Casos, sucesos y condiciones
Epistemología	Relativista - perspectivista	Normativo- esencialista
Misión	Interpretar, comprender, describir, y observar	Explicar causalmente, medir con precisión
Estilo	Flexible, no recursivo	Rígido, recursivo, replicable
Teoría	Inductiva	Deductiva
Fines	Compromiso ético, igualitario	Neutralidad ética, expertez intelectual

Bases teóricas de la investigación cualitativa

Max Weber

- Verstehen
- Tipos ideales:
 - a. son el resultado de la acentuación de uno o varios puntos de vista;
 - b. no son absolutamente concretos ni generales, son un constructo con visos empíricos y visos de abstracción;
 - c. son asintóticos, se aproximan a la realidad no son reales;
 - d. se ubican en una zona intermedia entre lo nomotético y lo ideográfico;
 - e. reconstruye personalidades, estructuras sociales y/o acciones individuales;
 - d. deben ser considerados como medio para ...(conocer) y no como un fin.

Bases teóricas de la investigación cualitativa

- Paradigma interpretativo: fenomenología, etnometodología e interaccionismo simbólico (Schutz, Garfinkel, Mead, Blumer y Goffman)
- Paradigma positivista
- Paradigma sociocrítico (Habermas)

BASES TEORICAS Y METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

SOCIOFENOMENOLOGÍA - ALFRED SCHUTZ

Dos líneas teóricas de orientación

modo en que los actores crean y construyen la realidad Social

la cultura determina el comportamiento humano

Origen de su pensamiento HUSSERL

- las personas perciben un mundo ordenado y no estructurado por ellos la conciencia es siempre conciencia de algo confiere significado a los objetos

- rechazan herramientas de las ciencias sociales moderna: la estadística

- analizan y describen fenómenos tal como son experimentados por los seres humanos

- la ciencia debe:
 - construir modelos teóricos y conceptuales del mundo
 - estudiar la vida cotidiana
 - conocer como otra forma entre muchas de conocer

Método de los fenomenólogos

-construir modelos a partir de extraer aspectos típicos de la situación cotidiana
-utilizar tipos ideales como herramientas de trabajo: los constructores del sentido común son elaboraciones de primer orden, el científico va a construir elaboraciones de segundo orden

Dos tipos de constructos **tipificaciones:** referidas a personas (son actores típicos)
 recetas: referidas a situaciones (son situaciones o acciones típicas)

El objetivo de la ciencia fenomenológica es construir constructores de segundo orden

Criterios para la construcción típica

relevancia: para el mundo estudiado
adecuación: sentido para los actores
coherencia lógica: claridad y nitidez
compatibilidad: con el conocimiento científico
interpretación subjetiva: compatibilidad con los significados de los actores

Intersubjetividad del conocimiento: 1. reciprocidad de perspectivas, intercambiabilidad de puntos de vista
2. origen social del conocimiento
3. distribución social del conocimiento que varía de acuerdo a su posición en la estructura social

- estudia los modos como se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales, de los escenarios acostumbrados
- busca ver cuales son los métodos que ponen en funcionamiento los actores para producir la vida social
- los sujetos son racionales, importa reconstruir esa racionalidad
- la racionalidad está ligada a las prácticas y sólo es en tanto estas están organizadas
- cada situación social ha de ser considerada como autoorganizada, son actividades coherentes, toman sentido dentro de ese contexto
- estudia las cosas que “todos saben” y dan por supuestas
- no importa la interacción en si sino lo que acompaña a la interacción, la cultura que hace posible y conocido el escenario
- el fin es reconstruir los procesos con los que los individuos constituyen sus prácticas, es el de revelar como se genera y sostiene el comportamiento cotidiano

Cuatro conceptos centrales:

1. **reflexividad**: un enunciado transmite cierta información y crea un contexto para que la información aparezca. Es el carácter constituyente de las expresiones, describir es construir.
2. **indexicalidad**: es la propiedad de las palabras de unir el concepto con una situación. Discurso es una actividad situada, el contexto construye el sentido.
3. **accountability**: el mundo es descriptible, inteligible, relatable, Analizable.
4. **noción de miembro**: el uso del lenguaje define al grupo.

BLUMER

Principios básicos del I. S.

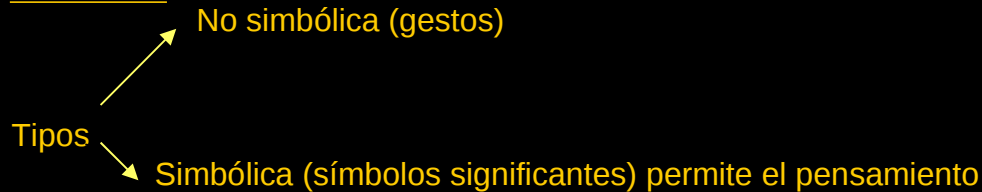
- los seres humanos están dotados de la capacidad de pensarse a sí mismos (mente y pensamiento)
- en la interacción las personas aprenden los significados y los símbolos que permiten pensar
- estos significados y símbolos pueden ser modificados a través de la interacción consigo mismo
- las personas son capaces de introducir modificaciones a través de la interacción consigo mismo
- las pautas que se construyen en red de acciones e interacciones constituyen los grupos y las sociedades

Sintéticamente: un sujeto que en función de sus interpretaciones emite, otro receptiona de acuerdo a su propio contexto y los acuerdos que se van logrando en esas interacciones van constituyendo los grupos y las sociedades. En esto además cuentan con cierta autonomía de interpretación y acción.

Otro aspecto a tener en cuenta es el Pensamiento

- permite reflexionar
- es diferente del cerebro
- distingue a los seres humanos
- es un proceso no una cosa

Interacción



Funciones de los símbolos

1. permiten a las personas relacionarse con el mundo social y material, permitiéndoles nombrar, clasificar y recordar objetos.
2. incrementan la capacidad de percibir el entorno y transformarlo
3. aumentan la capacidad de pensar, de reflexionar
4. ensanchan la capacidad de resolver problemas
5. permite a los actores trascender el tiempo y el espacio

Límites de la actuación dinámica interna de las regiones

valores sociales en juego
presión social externa

Unidades sociológicas interaccionales: sí mismo (actor/sujeto)
equipo

SI MISMO

Dos aspectos complementarios: lo que percibimos (imagen)
lo que damos por supuesto

Características: el actor proyecta al personaje, este es un producto creado al interior
de la situación
la apariencia y las palabras son las bases para la definición de los
roles
el personaje debe creer en su actuación para convencer a los demás
el entorno es importante en las interacciones

*escenario
*características
personales (la
fachada)

Reglas de actuación: -centrada en la actividad
-exagerar la vinculación afectiva
-optar por el componente más aparente
-presentar los resultados y no los trabajos previos

Desajustes en la actuación o incidentes:

- pérdida del control muscular (tropiezo)
- actos producidos por la tensión (nervios)
- se ejerce una dirección dramática inoportuna (chistes en velorios)

EQUIPO (unidad colectiva)

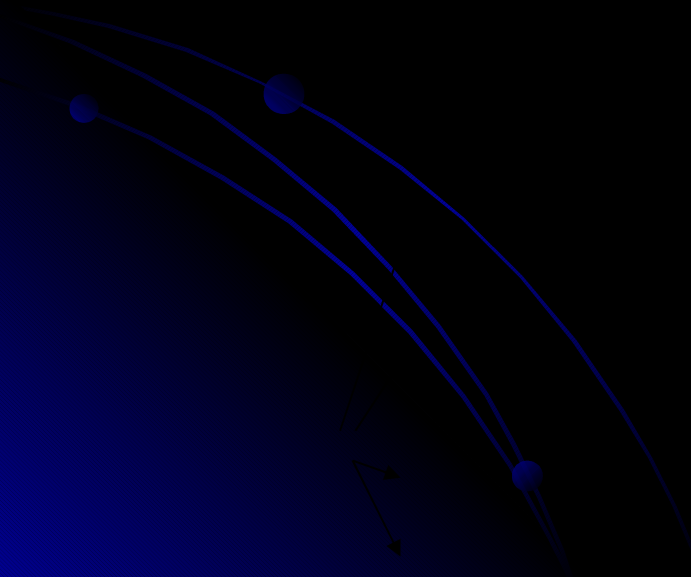
Se necesita un acuerdo que materialice la colaboración para producir resultados
Importa la situación y no la estructura que lo posibilite

Dos niveles de actuación: oficial: público/ compromiso
 no oficial: interno

En el equipo hay una estructura de poder, los equipos intentan descubrir quienes son los que pueden definir la situación

Jefe= responsabilidad, soledad al tomar las decisiones

El sociólogo debe estudiar la relación entre el predominio dramático y el poder real.



- Funciones
1. recuperación después de la representación
 2. preparación de otras nuevas
 3. proyección de ilusiones
 4. práctica del trato informal
 5. apoyo entre compañeros

La región privada produce seguridad
permite espontaneidad
permite manifestar sentimientos

Región exterior

Es una zona residual que puede incluirse en las otras dos mediante un giro de la actuación

Si alguien entra en esta región: se lo integra a la interacción
Se le dice en voz baja que se retire

HABERMAS

- * Perteneciente a la Escuela de Frankfurt segunda generación
- * Centran su crítica en el Sistema capitalista especialmente en sus aspectos de dominación cultural. A la condición de hombre explotado y enajenado de Marx ellos la convierten en condición de hombre manipulado y dominado.
- * En lo referido a la Ciencia realizan una crítica radical al Positivismo reinante en lo que hace a la neutralidad y objetividad. Ellas son una ilusión ya que detrás se ubican intereses y actitudes.
- * La Ciencia actual es reproductora del sistema capitalista de dominación en sus productos que son ideológicos y su organización similar a la organización industrial
- * Reivindican para la Ciencia la necesaria discusión acerca de la Etica, Ciencia y Etica son aspectos de la misma cuestión. La Ciencia no es objetiva ni es neutra sino que forma parte del sistema de dominación.
- * Para que la Ciencia sirva como herramienta para la liberación humana debe necesariamente incorporar la discusión acerca de los fines.

Distingue tres tipos de interés:

1. técnico/ instrumental: se corresponde con la visión hipotético deductivista de la Ciencia y va a producir una racionalidad instrumental solamente va ser útil para el sistema de dominación y de control. Es una ideología que encubre la dominación y explotación del mundo material y humano.

2. práctico: se corresponde con la visión hermenéutica, va a producir una visión comprensivista de la sociedad. Aprehendemos los significados de las acciones humanas. No implica intervención en la realidad, solamente observación y comprensión del sentido.

3. emancipatorio: se corresponde con la visión dialéctica de las cosas, produce un conocimiento crítico y orientado a la acción. Se esfuerza por comprobar cuando los enunciados teóricos captan relaciones invariantes de la acción social y cuando reflejan relaciones de dependencia ideológica. Su objetivo es hacer a las personas más conscientes de sus propias realidades y promover la liberación y realización de los hombres. Implica intervención en la realidad social.

Condiciones requeridas por Habermas para la construcción de la Ciencia Social Crítica:

- la teoría debe rechazar las nociones positivista de racionalidad, objetividad y verdad;
- 2. la teoría debe admitir la necesidad de utilizar las categorías interpretativas de los sujetos estudiados;
- 3. la teoría debe suministrar medios para distinguir las interpretaciones ideológicamente distorsionadas de las que no lo están;
- 4. la teoría debe preocuparse de identificar aquellos aspectos del orden social existente que frustran la persecución de fines racionales;
- 5. la teoría social es práctica en el sentido de su necesaria conexión con la ética y con el cambio social.
- 6. la ciencia social puede ser una herramienta de cambio si adopta la acción comunicativa e introduce la discusión sobre los fines. Esto es, incorpora la racionalidad dada por la necesidad de entendimiento entre sujetos capaces de lenguaje y acción. Acción comunicativa es el proceso cooperativo que desvela los argumentos ideológicos de los discursos de la dominación y los vuelve transparentes y posibles de ser comprendidos en libertad.
- 7. el lenguaje debe estar al servicio de la comprensión y el diálogo debe estar fundado en argumentos.

Papel del profesional: crítico

- a. va contra la manipulación ideológica y la dominación
- b. respeta las voluntades de los sujetos, deja que sean forjadores de su propio destino
- c. propone la implicación y participación de los sujetos estudiados en los procesos de transformación imprescindibles para su liberación.

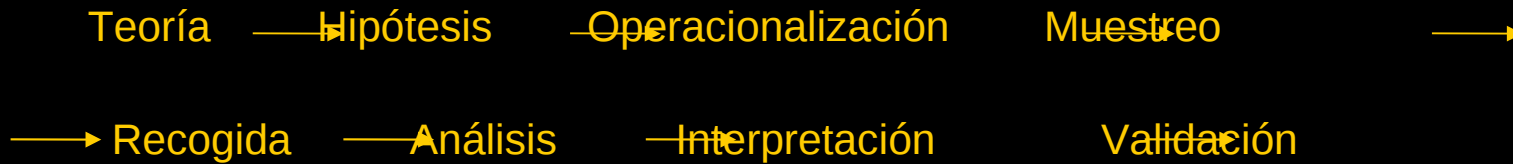
Historia de la investigación cualitativa

Cronología	Denominación histórico	período	Caracterización
1900 – 1950	Tradicional		Positivismo. Epoca del etnógrafo solitario
1959 – 1970	Modernista. Edad dorada		Postpositivismo. Análisis cualitativo riguroso: <i>Boys in white</i> (Becker et al., 1961) <i>The discovery of grounded theory</i> (Glaser y Strauss, 1967)
1970 – 1986	Géneros desdibujados		Interpretativismo. Geertz (1973, 1983)
1986 – 1990	Crisis de representación		Reflexividad (auto) crítica. Marcus y Fischer (1986), Clifford (1988)
1990 - ...	Postmoderno		Descubrimiento y redescubrimiento de los modos de investigar cualitativos

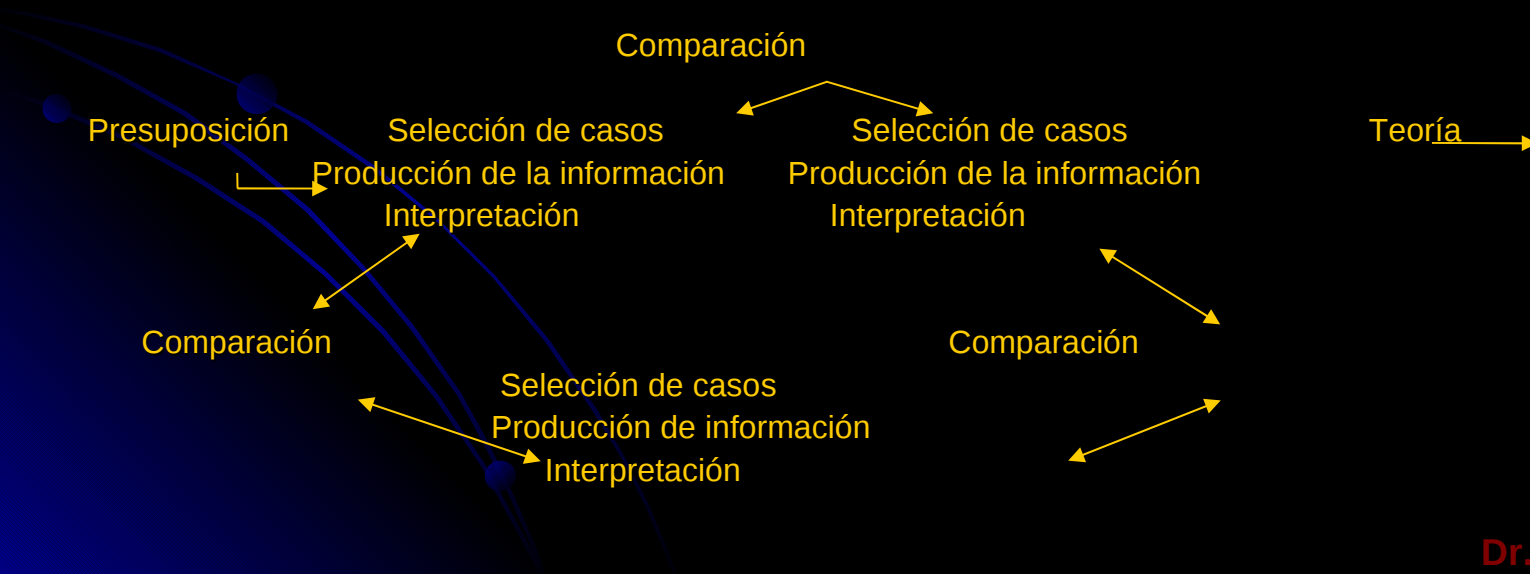
Fuente: Miguel Valles (op cit) basado en Denzin y Lincoln (1994^a:1-2, 6-11).

Proceso de investigación

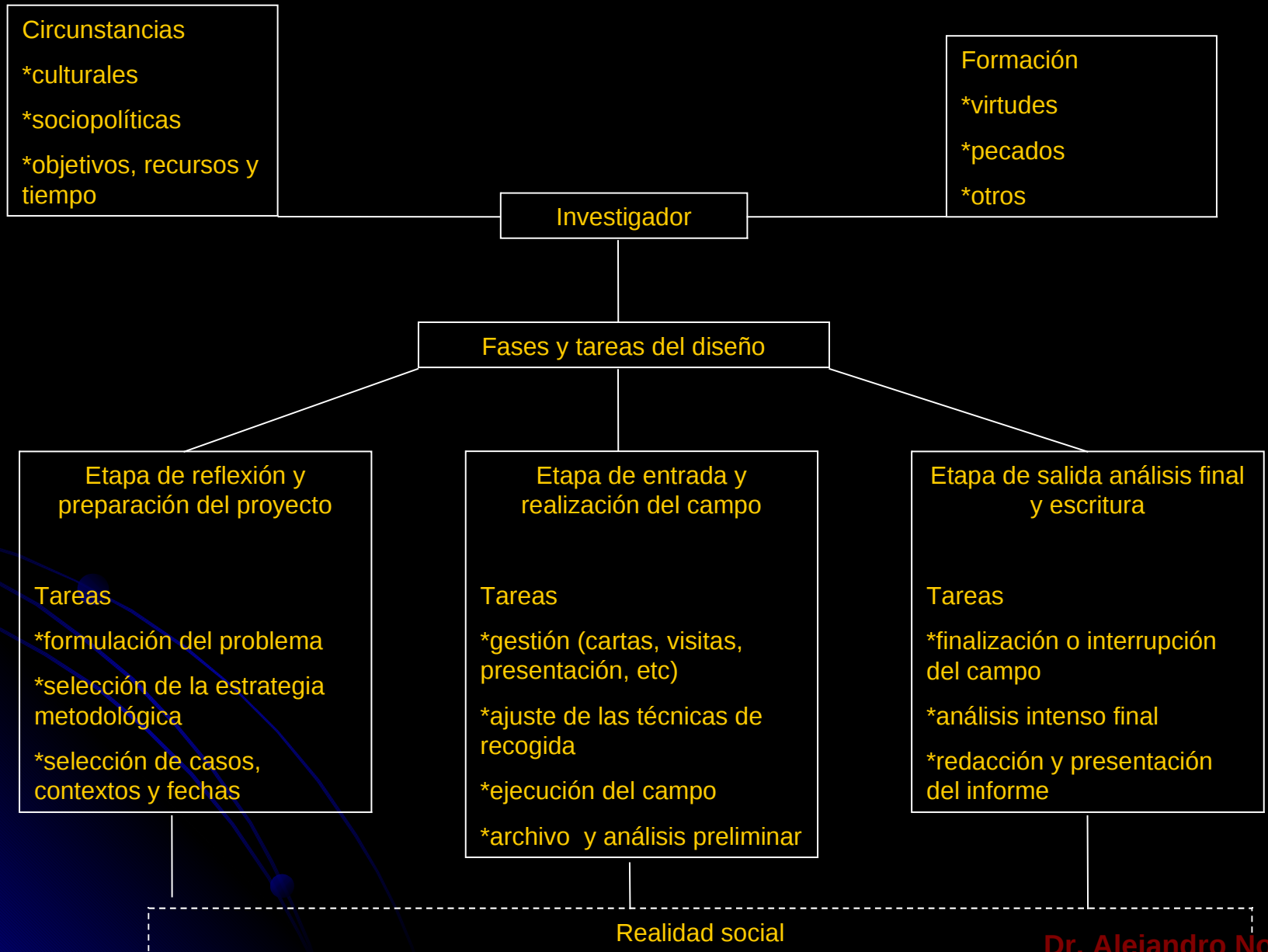
Modelo lineal o proyectado



Modelo circular o emergente



DISEÑO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA



Al principio del estudio	Durante el estudio	Al final del estudio
<ol style="list-style-type: none"> 1. Formulación del problema 2. Selección de casos y contextos 3. Acceso al campo 4. Marco temporal 5. Selección de la(s) estrategia(s) metodológica(s) 6. Relación con la teoría 7. Detección de sesgos e ideología del investigador 8. Aspectos éticos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reajuste del cronograma de tareas 2. Observaciones y entrevistas a añadir o anular 3. Modificación de protocolos de observación y de guiones de entrevista 4. Generación y comprobación de hipótesis 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Decisiones sobre el momento y la manera de abandonar el campo 2. Decisiones finales de análisis 3. Decisiones de presentación y escritura del estudio

Secuencias de fases y tareas en el diseño y realización de un estudio cualitativo

1. Fase de reflexión: identificación del problema y preguntas a investigar, identificación de perspectivas paradigmáticas
1. Fase de planteamiento: selección de un contexto, una estrategia, preparación del investigador, escritura del proyecto
1. Fase de entrada: selección de informantes y casos, realización de las primeras entrevistas y observaciones
1. Fase de recogida productiva y análisis preliminar
1. Fase de salida del campo y análisis intenso
1. Fase de escritura

Tipos de diseño en I.C.

- Diseños de teoría fundamentada (sistemático, codificación selectiva y emergente)
- Diseños etnográficos
- Diseños narrativos
- Diseños de investigación - acción
- Otros diseños

Diseño de teoría fundamentada

- Genera una teoría sustantiva o local a partir de los datos
- El procedimiento (inductivo) genera la comprensión del fenómeno
- Dos procedimientos de codificación: abierta (el código nace de los materiales) y axial (el código es jerarquizado generando un esbozo de diagrama o modelo del fenómeno en función de un categoría central)
- La codificación abierta se puede hacer mediante códigos proporcionados por una teoría, generados por el investigador o mediante codificación “in vivo”
- La codificación axial agrupa las piezas que produce la codificación abierta en un modelo explicativo, genera conexiones entre categorías y temas
- Comparación constante: luego de la codificación se vuelve a los datos para fundamentar el modelo
- Por último se produce una narración que vincula las categorías y describe el proceso del fenómeno

Diseño de Teoría fundamentada

Codificación
abierta:
generación
de
categorías

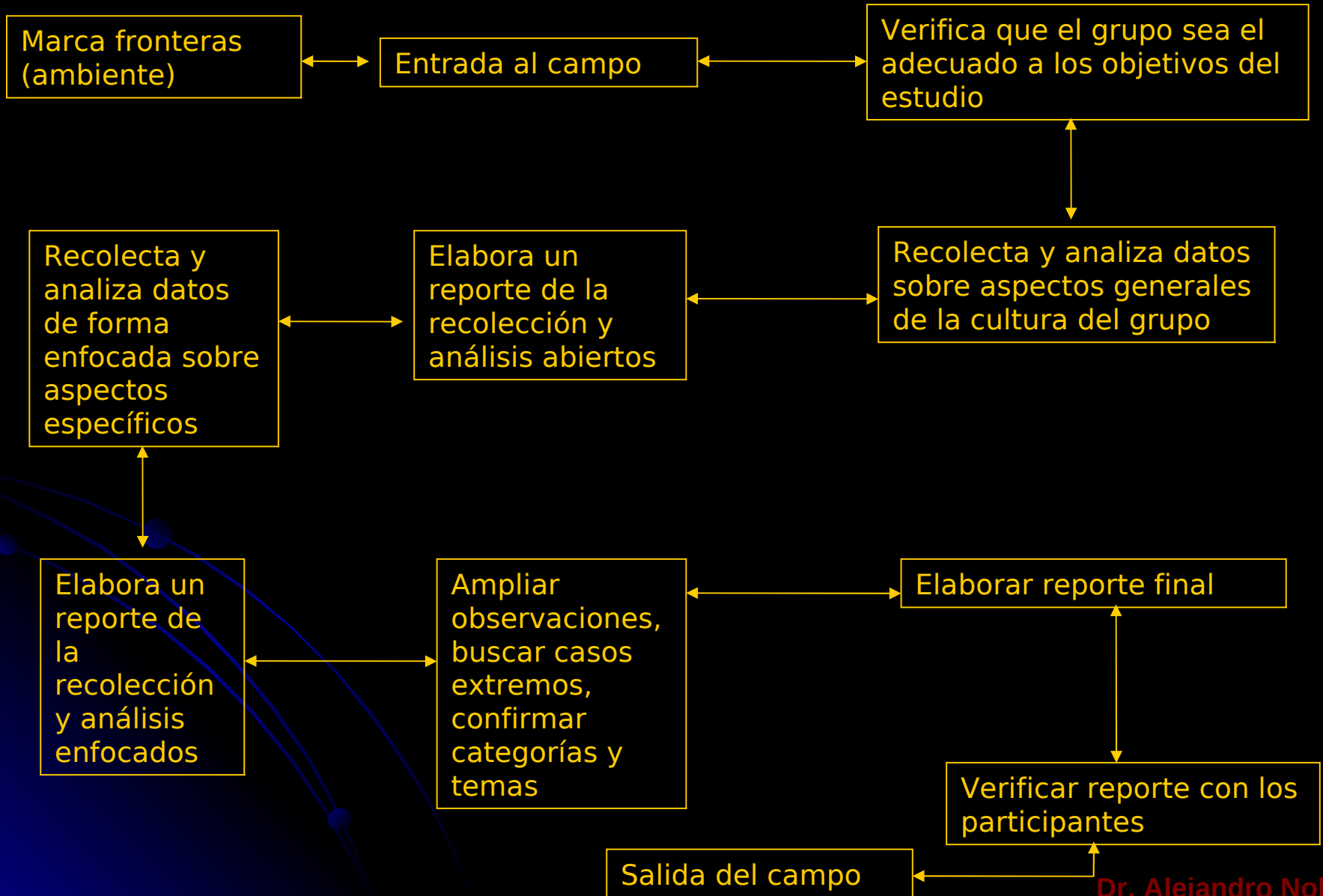
Codificación
axial:
agrupación
en temas

Codificación
axial:
identificación
de categoría
central y
generación del
modelo

Diseño etnográfico

- Pretenden describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades
- Etnografía implica descripción e interpretación profundas de un grupo o sistema social o cultural
- Importan las regularidades que implica un fenómeno
- Implica a más de una persona
- Los individuos mantienen interacciones duraderas
- Representan una manera o estilo de vida
- Comparten creencias, comportamientos y otros patrones
- Poseen una finalidad común
- Utiliza diversas herramientas para recolectar los datos: entrevistas, observaciones, grupos, autoobservación, etc.
- Produce descripciones detalladas del sitio, los miembros del grupo, sus estructuras y procesos
- Está abierto a autoevaluar su papel en el contexto del escenario que observa

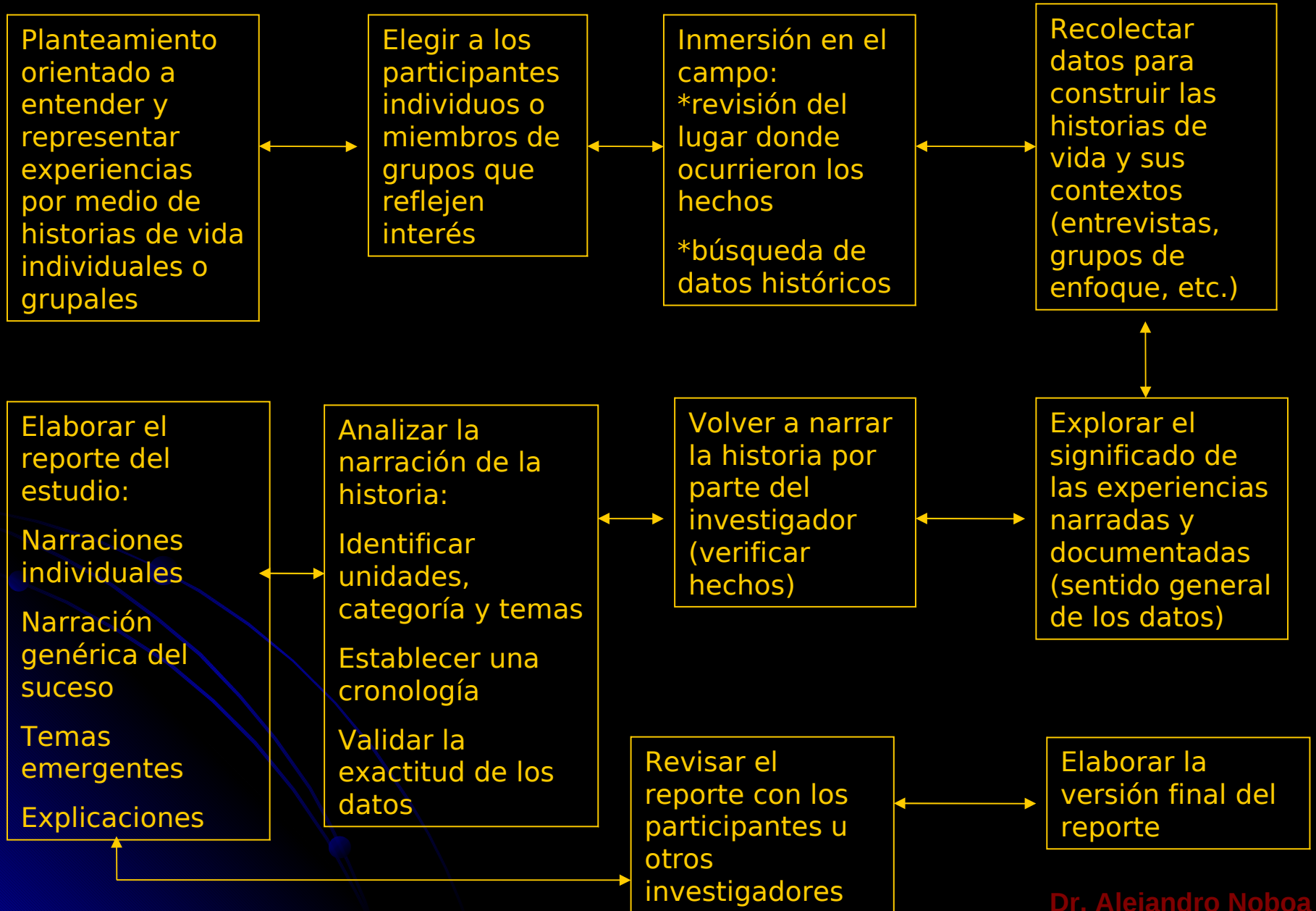
Diseño etnográfico



Diseño narrativo

- Tiene como objetivo lograr la construcción de una historia individual o grupal
- No se agota en una sola sesión sino que requiere una serie de contactos de observación o entrevista
- Requiere una rigurosa triangulación de la información
- Pueden referirse a toda la historia del individuo, una parte de ella o un suceso concreto
- Conviene incluir una cronología de experiencias y hechos

Diseño narrativo



Diseño de investigación-acción

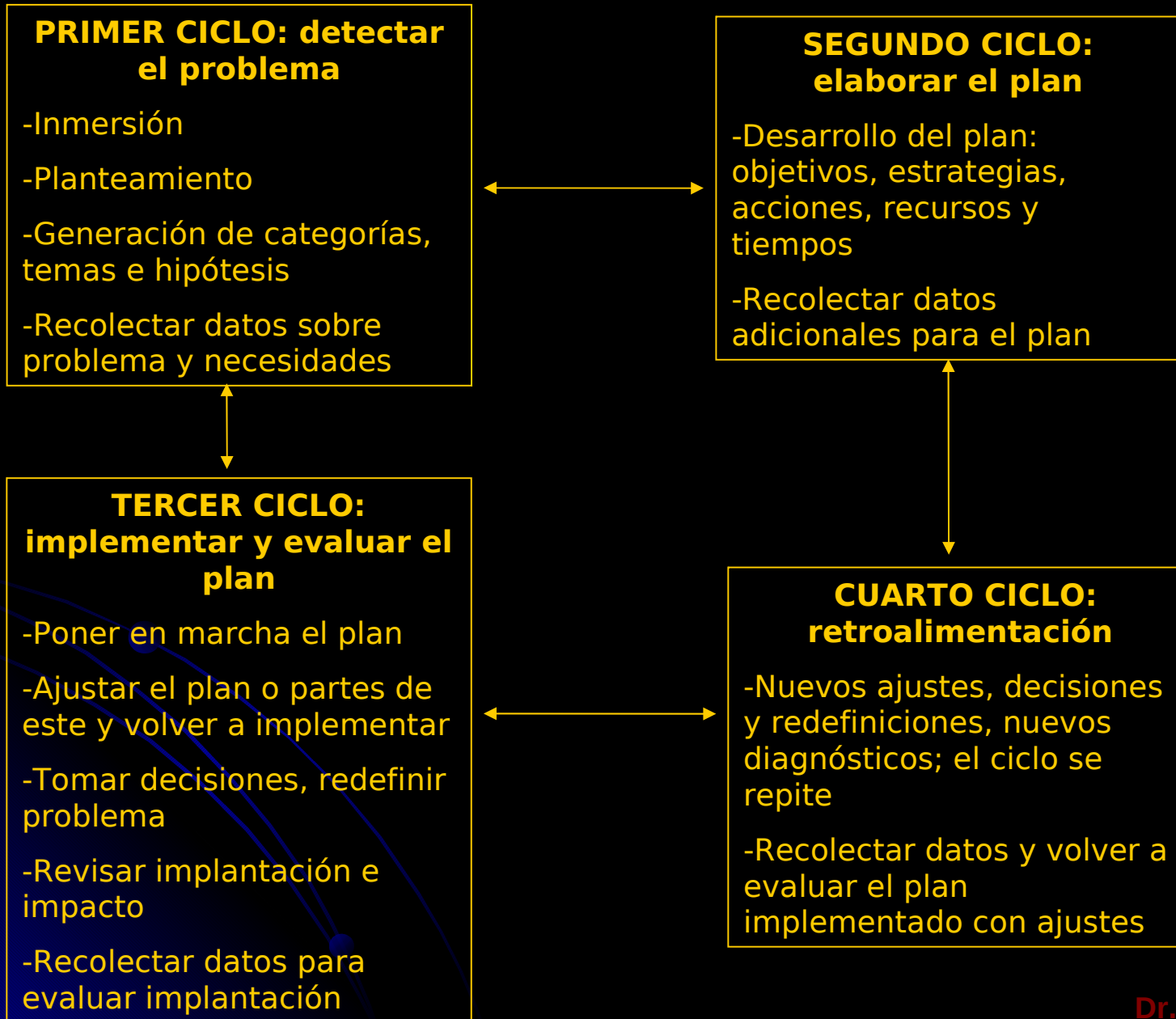
Práctico

- Estudia las prácticas locales
- Involucra indagación individual o en equipo
- Implementa un plan de acción para resolver problema
- El liderazgo lo ejercen conjuntamente el investigador y uno o varios miembros de la comunidad

Participativo

- Estudia temas sociales que constriñen las vidas de las personas o grupos
- Resalta la colaboración equitativa de todo el grupo
- Se enfoca en cambios para mejorar el nivel de vida y desarrollo humano de los individuos
- Emancipa a los participantes y al investigador

Diseño de investigación-acción



Otros diseños

Fenomenológico

- *Describir y entender el fenómeno desde la percepción de cada uno de los participantes
- *Análisis de discursos
- *Basado en la intuición y la imaginación
- *Se contextualiza en cuanto al espacio, al tiempo, a la gente y las relaciones de la gente
- *Estudia la vida cotidiana

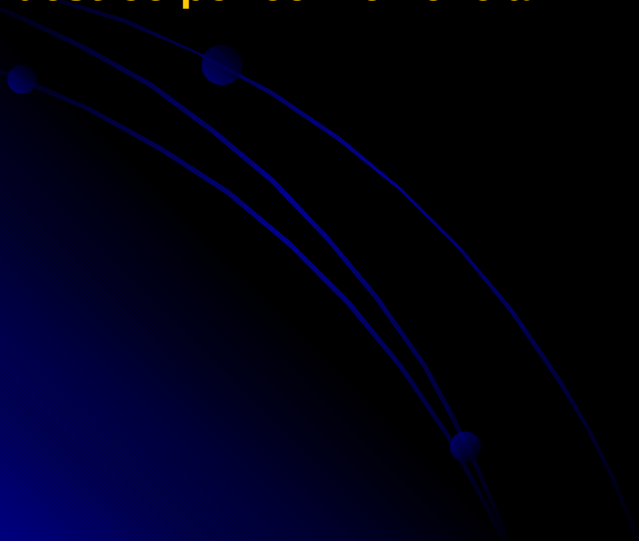
Muestreo cualitativo

Se refiere a adoptar un conjunto de criterios no probabilísticos para seleccionar casos y contextos pasibles de ser observados como también definir tiempos de observación y personas

Muestreo intencional o teórico

Muestreo bola de nieve

Muestreo por conveniencia



Decálogo del investigador cualitativo

1. Es paciente, sabe ganarse la confianza de los que estudia
2. Es polifacético en métodos de investigación social
3. Es meticuloso con la documentación (archiva metódicamente y a diario)
4. Es conocedor del tema (capaz de detectar pistas)
5. Es versado en teoría social (capaz de detectar perspectivas teóricas útiles a su estudio)
6. Es al mismo tiempo, capaz de trabajar inductivamente
7. Tiene confianza en sus interpretaciones
8. Verifica y contrasta, constantemente su información
9. Se afana en el trabajo intelectual de dar sentido a sus datos
10. No descansa hasta que el estudio se publica

Control de calidad en la investigación cualitativa

Calidad de un trabajo científico:

- * grado en que se aceptan y cumplen las especificaciones establecidas en el diseño.
- * grado en que se alcanzan los estándares de excelencia.
- * conseguir el apoyo es un logro intelectual y además un logro político que depende más de la habilidad para comunicar y maniobrar con los superiores igualmente a pesar de que no hay acuerdo hay que aplicar control de calidad sobre la investigación cualitativa

POSITIVISMO

Validez: ¿hasta que punto lo averiguado en esta investigación es verdadero? Medir lo que quiere medir.

Fiabilidad: ¿hasta que punto llego a los mismos resultados aplicando métodos parecidos o investigando con los mismos métodos en diferentes momentos? Coincidencia de resultados.

Consistencia interna: coherencia entre resultados.

Precisión: criterio que se utiliza para medir y el margen de error con que se mide. Milímetros no es lo mismo que metros.

Parsimonia: mide el grado de despilfarro.

Control de calidad en la investigación cualitativa

REALISMO ANALÍTICO

Validez de contenido: Plausibilidad (posible)

Credibilidad

Relevancia para los sujetos investigados

Importancia del tema para la teoría

Validez de acceso metodológico: el investigador debe informar como ha llegado al conocimiento, a la interpretación y a la narración (ética cualitativa)

Debe explicitar las decisiones de la investigación

CONSTRUCTIVISMO

Credibilidad (validez interna – coherencia) valor verdadero

Transferibilidad (validez externa) aplicabilidad de resultados

Dependencia (fiabilidad) consistencia de los datos

Confirmabilidad (objetividad) neutralidad

Control de calidad en la investigación cualitativa

Sugerencias para la credibilidad

- no perder el norte de lo que se busca
- explorar como se obtienen las conclusiones
- realizar notas de campo para minimizar sesgos
- entremezclar recolección con interpretación y sistematización
- chequeo de las informaciones

Sugerencias para la transferibilidad

- Analizar y seleccionar bien la muestra de sujetos y contextos

Sugerencias para la dependencia

- plan flexible
- triangulación de personas situaciones y técnicas
- auditores expertos
- especificando motivos de las decisiones y tipos de decisiones adoptadas

Sugerencias de confirmabilidad

- mantener la distancia
- pedir ayuda a expertos

Técnicas de investigación cualitativa

Observacionales

- Autoobservación
- Observación simple
- Observación sistemática
- Observación participante

Conversacionales

- Entrevistas (semiestructuradas y abiertas)
- Entrevistas grupales: grupo de discusión, focus groups y delphi

Análisis documental

- Análisis de contenido
- Análisis del discurso

Observaciones

Tipos de observaciones:

*autoobservación

*observación sistemática

*observación participante

Autoobservación

- Descripción
- Explicación
- Implicación afectiva
- Ejemplos: autoregistros o autoinformes, documentos personales espontáneos, autobiografías, diarios, cartas

Ventajas e inconvenientes

- Válidas para el estudio de creencias, actitudes y opiniones
- Son altamente reveladores de la relación entre eventos o conductas escritas y las estructuras cognitivas
- Permite recoger aspectos íntimos de la vida de las personas
- Constituyen un material valioso para el estudio del cambio social
- Poseen una escasa fiabilidad dado que son muy reactivos
- Puede resultar de duración prolongada su procesamiento

Observación sistemática

Fases:

1. Planificación de la estrategia
2. Identificación de unidades de observación
3. Muestreo
4. Seleccionar procedimiento de registro

Observación sistemática

- Unidades de análisis y niveles de análisis (molecular o molar)
- Codificación y categorización
- Muestreo: ad libitum, focal, scan, algunas conductas
- Registro: protocolo (semisistematizados y sistematizados)

Ventajas e inconvenientes

- No depende tanto de las cualidades del observador
- La estandarización permite la contrastación
- Permite la generabilidad de las conclusiones
- Alto coste
- Negativa de los observados
- Reactividad de los observados

Observación participante

Se usa:

- cuando se desconoce suficientemente el fenómeno a estudiar
- Cuando hay grandes diferencias entre los puntos de vista de miembros y extraños
- Cuando el fenómeno se oculta a la luz pública

Observación participante

Características:

- Proceso abierto y flexible
- Se desarrolla en un escenario natural
- En el marco de un estudio de casos en profundidad
- Perspectiva del investigador emic
- Más orientada a generar conceptos, hipótesis o teorías que a contrastar

Observación participante

Fases:

- Observación descriptiva previa
- Desarrollo del planteamiento teórico
- Definición de las estrategias de muestreo y registro
- Aplicación de la observación focalizada y selectiva
- Análisis de materiales y redacción del informe

Ventajas e inconvenientes

- Abre nuevas vías de trabajo y sugiere hipótesis
- Proporciona perspectivas múltiples
- Facilita el acceso a datos confidenciales
- De gran utilidad en los estudios exploratorios o en los que se orientan a la generación de conceptos y teorías
- Posible reactividad de los sujetos estudiados
- Difícil inserción en el medio y sostenimiento de las relaciones *aparentes o fingidas*, posibilidad de ser descubierto o de volverse nativo
- Subjetividad del proceso de observación

Entrevistas cualitativas

Tipos de entrevistas: Estructuradas
Semiestructuradas o cualitativas
Abiertas (En profundidad)

Recomendaciones para realizar entrevistas

- el propósito de la entrevista es producir información en el lenguaje y perspectiva del entrevistado
- lograr comunicación espontánea y sincera
- generar rapport o confianza con el entrevistado
- mantener la distancia del rol profesional
- evitar cualquier obstrucción en la comunicación
- guiar con discreción no interrumpir la conversación

Recomendaciones para realizar entrevistas

- no saltar de un tema a otro, sino intentar profundizar
- informar al entrevistado del propósito de la entrevista, por lo menos justificarla
- entrevista no deja en ningún momento de ser un diálogo
- preguntar de forma que evite inducir respuestas
- evitar emplear calificativos
- escuchar activamente y preguntar una pregunta a la vez
- orden de las preguntas:
 1. generales y fáciles
 2. complejas
 3. sensibles
 4. de cierre
- estimular al entrevistado
- ser claro al preguntar
- prepararse para lidiar con emociones y exabruptos
- extender la entrevista mientras se mantenga el interés, no cansar al entrevistado
- el entrevistado debe tener la posibilidad de disipar sus dudas

Tipos de preguntas

Preguntas generales
Preguntas para ejemplificar
Preguntas estructurales
Preguntas de contraste

de opinión
de expresión de sentimientos
de conocimientos
sensitivas
de antecedentes
de simulación

Guía de entrevista

Datos de la entrevista: fecha, hora, lugar, nombre del entrevistador

Datos del entrevistado: nombre, edad, género, ocupación, etc. aspectos relevantes al tema de la entrevista

Características generales del proyecto: propósito, otros entrevistados, motivos por lo cuál fueron seleccionados, uso de los datos

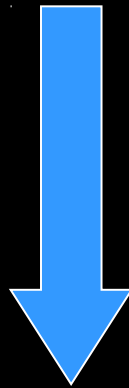
Características generales de la entrevista: duración, confidencialidad, etc.

Preguntas generales

Preguntas complejas

Preguntas sensibles

Preguntas de cierre



Fases y actividades

Al inicio

- Converse sobre un tema de interés y repita el propósito de la entrevista, la confidencialidad
- Entregue la forma de consentimiento, pida permisos para grabar y/o tomar notas
- Comience

Durante la entrevista

- Escuche activamente, mantenga la conversación y no transmita tensión
- Sea paciente, respete silencios, tenga interés genuino
- Asegúrese de que la entrevistada o entrevistado terminó de contestar antes de pasar a la siguiente
- Deje que fluya la conversación
- Capte aspectos verbales y no verbales
- Tome notas y grabe
- Demuestre aprecio por cada respuesta

Al final

- Preguntar al entrevistado o entrevistada si tiene algo para agregar o alguna duda
- Agradezca y de nuevo explique lo que se va a hacer con los datos recolectados

Después de la entrevista

- Haga un resumen
- Describa el contexto del entrevistado
- Revise anotaciones de campo
- Transcriba la entrevista lo antes posible
- Envíe carta de agradecimiento
- Analice la entrevista
- Revise la guía de entrevista

Evaluación de la entrevista

- Ambiente
- Interrupciones
- Ritmo
- Funcionamiento de la guía
- Datos no contemplados
- Actitud del entrevistado
- Grabación
- Influencias del entrevistador
- Profundidad de las respuestas
- Comportamiento con el entrevistador
- Reacciones emocionales del entrevistado
- Niveles de intimidad logrados en la entrevista

Entrevistas grupales

Grupo de discusión (español)

COMPOSICION

*Diversificar variables

Sociodemográficas
De consumo
De identidad

PROCESO

*Descubrir homogeneidad

Neutralizando actitudes extremas
Incentivando actitudes
Dramatizando actitudes modales y referenciales

ANÁLISIS

*Según funciones del relato inconsciente

Acuerdos de orientación
Acuerdos de complicación
Acuerdos de evaluación
Acuerdos de resolución
Moraleja

Focus groups (anglosajón)

COMPOSICIÓN

*Homogeneizar variables

Sociodemográficas
De consumo
De identidad

PROCESO

*Descubrir diversidad

Según actitudes para la relación
Según actitudes ante contenidos verbales
Según categorías modales y referenciales

ANÁLISIS

*Comparar la distribución grupal

Actitudes para la relación vs variables de identidad
Actitudes ante contenidos verbales vs variables de consumo e identidad
Categorías modales y referenciales vs variables sociodemográficas

DISEÑO Y CONSTITUCIÓN

- Número de grupos (ejes estructural y temporal)
- Número de actuantes de cada clase
- Tamaño de los grupos (6 a 10)
- Duración de la sesión (hora y media a 2 horas)
- Infraestructura: espacio físico, mobiliario e instrumentos de registro
- Captación: redes naturales
captación profesional

FASE PREVIA

- Comprobación de infraestructura y equipamiento
- Elaboración del guión
- Elaboración del cuestionario escrito
- Recepción de los participantes por el captador

FASE INICIAL

- Presentación de la investigación y objetivos
- Determinar las reglas del juego: modalidad de la discusión, duración, etc.
- Disparar la discusión

FASE DE DESARROLLO

- Debate abierto
- Control de la participación de todos
- Manejo de los silencios
- Atención *"flotante"*
- Preguntas, repreguntas y reorientación del tema

FASE FINAL

- Buscar los acuerdos
- Resolver polarización o dejar constancia de ella
- Construir un solo discurso grupal
- Cierre

USOS Y APLICACIONES

- Investigaciones de mercado
- Evaluación de programas sociales
- Investigación de audiencias
- Estudios de imagen de empresas o líderes políticos

ADVERTENCIA I

Para la elaboración de esta presentación se han empleado con amplia libertad entre otras las siguientes fuentes de las que la misma es fuertemente deudora y a los cuales agradecemos expresamente:

Miguel Valles. Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis. Madrid, 1997.

José Ignacio Ruiz Olabuénaga. Metodología cualitativa. Deusto. Bilbao, 1999.

José Antonio Gaitán y José Luis Piñuel. Técnicas de investigación en comunicación social. Madrid, 1998.

Roberto Hernández, Carlos Fernández-Collado y Pilar Baptista. Mc Graw Hill. México, 2006.

Serie audiovisual del Depto. De Sociología IV sobre Grupos de discusión. Madrid 2000.

ADVERTENCIA II

La selección, compilación y elaboración se ha realizado especialmente para el curso de Métodos cualitativos de investigación social de la Escuela de Verano Arapey 2007, 3a. Edición. Regional Norte. Salto.

Este trabajo se realizó exclusivamente con fines docentes y su uso es exclusivamente estudiantil.

Salto, febrero de 2007

Dr. Alejandro Noboa